

Acta de la quarta sessió del tribunal qualificador del procediment selectiu per constituir, mitjançant concurs-oposició, una borsa de feina de personal funcionari interí, d'administratius de l'Ajuntament de Montuïri.

Identificació de la sessió

Data: 27 de novembre de 2024

Hora: 09:00 a 12:00 hores

Lloc: Mitjans telemàtics

Assistents

- Daniel José Mendo Romero, president.
- Maria Francisca Ruiz Roig, vocal.
- Marc Prats Morro, secretari.

Ordre del dia

1. **Emissió d'informe vers el recurs d'alçada interposat contra l'acta de la sessió de 16 d'octubre de 2024 del Tribunal del procediment selectiu.**

Desenvolupament de la sessió

1. **Emissió d'informe vers el recurs d'alçada interposat contra l'acta de la sessió de 16 d'octubre de 2024 del Tribunal del procediment selectiu.**

Fets

Primer.- Atesa la publicació de les bases que regeixen el procediment selectiu al Butlletí oficial de les Illes Balears número 80, de 15 de juny de 2024.

Segon.- Atesa l'acta de la segona sessió del tribunal del procediment selectiu de 9 d'octubre de 2024, per la qual s'aproven les qualificacions provisionals de la fase d'oposició del procediment selectiu.

Tercer.- Atesa l'acta de la tercera sessió del tribunal del procediment selectiu de 16 d'octubre de 2024, per la qual s'aproven les qualificacions definitives de la fase d'oposició del procediment selectiu.

Quart.- Atès el recurs d'alçada interposat en data de 21 d'octubre de 2024 per l'aspirant Andres Monserrat Gelabert, amb DNI XXXXX99S, pel qual sol·licita l'anul·lació de la pregunta 30 com a conseqüència de l'existència de dues respostes correctes.

Cinquè.- Atesa la publicació, en data d'11 de novembre de 2024, edicte a la web de l'Ajuntament de Montuïri atorgant, en virtut de l'establert a l'article 118 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú, un termini de 10 dies hàbils per a la presentació d'al·legacions a la resta de persones interessades en el procediment selectiu.

Sisè.- Atès i que no s'han presentat, dintre del termini atorgat a l'efecte, altres al·legacions.

Fonaments de dret

Primer.- Sobre el fons del recurs d'alçada

El recurs d'alçada interposat es fonamenta, de manera resumida, en les següents al·legacions:

- a) La pregunta número 30 hauria de ser anul·lada com a conseqüència de l'existència de dues preguntes correctes, la a i la d.
- b) La modificació de les puntuacions provisionals.
- c) La suspensió de l'execució del procediment en virtut de l'article 117.2 LPAC.

Consegüentment es procedeix a emetre aquest informe sobre les al·legacions interposades per la persona interessada.

- a) Sobre l'anul·lació de la pregunta número 30 com a conseqüència de l'existència de dues preguntes correctes, la a i la d.**

Manifesta la persona aspirant que:

“La respuesta del tribunal es errònia dado que este se limita a poner que dicha cifra de negocios para estar exento es de 1.000.000 de euros, es decir que por la literalidad de la respuesta da a entender que dicho importe tiene que ser de forma exacta de 1.000.000 de euros, ni más ni menos, cuando el párrafo segundo

del mismo artículo 82.2.c del TRLT indica que dicho importe deberá ser inferior a 1.000.000 de euros.”

En virtut de l'exposat, queda palès que la persona interessada pretén l'anul·lació de la pregunta 30 per considerar el redactat de la mateixa insuficientment clar o concís, donat i que, considera que, fent ús d'una interpretació pròpia del lèxic, la resposta a també es correcta.

És d'interès d'aquest tribunal posar de manifest que, la persona interessada manifesta que la interposició del recurs es fa contra la desestimació de les seves al·legacions en relació amb la sol·licitud d'anul·lació de la pregunta número 30. Observat l'escrit d'al·legacions, el Tribunal considera que existeix una clara manca de motivació, ans la persona aspirant es limita a manifestar:

“la 30 se debe anular ya que las opciones a y d son correctes puesto que respecto de las exenciones del impuesto sobre Actividades Económicas (IAE) el artículo 82.1.c (...) expone lo siguiente:”

La fase d'al·legacions vers les qualificacions provisionals de la fase d'oposició permet a les persones aspirants presentar quanta informació consideri oportuna per a provar l'ambigüïtat o l'errada al procediment selectiu, tot això, de forma inequívoca, a càrrec del recurrent o al·legant. Així es posiciona, entre d'altres, el Tribunal Superior de Justícia d'Extremadura a la seva sentència de 25 d'octubre de 2016 (recurs 182/2016), que exposa:

“Hauria estat necessària, una prova que de manera inequívoca demostrés l'error en la formulació o que la solució adoptada pel Tribunal era del tot punt contrària als coneixements en la matèria. En conseqüència ha d'estar-se al criteri explicat i exposat i no degudament combatut.”

En conclusió, es considera per part d'aquest Tribunal que no va existir, en el moment de presentació de les al·legacions, motivació suficient que justificqués l'anul·lació de la pregunta número 30, en tant i aquesta es limita a fer esment d'un precepte legal que, com amb posterioritat s'exposarà, es clarament contradictori amb l'establert a l'enunciat de la pregunta número 30.

Així les coses, i entrant al fons del recurs, cal esmentar en primer lloc que la pregunta número 30 exposava:

“30) Quin dels següents subjectes passius està exempt de l'IAE segons el TRLRHL?”

- a. Els subjectes passius de l'Impost de societats, les societats civils i les entitats de l'article 35.4 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, que tinguin un import net de la xifra de negocis inferior a 100.000,00 euros.*
- b. Les persones jurídiques, en tot cas.*
- c. Els subjectes passius que iniciïn l'exercici de la seva activitat en territori espanyol, durant els tres primers períodes impositius d'aquest impost en què es desenvolupi aquella*
- d. Les persones físiques, siguin o no residents en territori espanyol.”*

Per altra banda, l'article 82 TRLHL exposa:

“1. Estan exempts de l'impost:

(...)

c) Els subjectes passius següents:

Els subjectes passius de l'impost sobre societats, les societats civils i les entitats de l'article 35.4 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, que tinguin un import net del volum de negoci inferior a 1.000.000 d'euros.”

En virtut de l'exposat, s'evidencia, tal i com s'ha manifestat anteriorment que la opció a no és correcta, ans per a estar exempts de l'IAE, s'ha de tractar de subjectes passius amb un import net del volum de negocis inferior a 1.000.000 d'euros. Considera aquest tribunal que, afirmar que l'import de 100.000 euros dona lloc a l'exempció no s'ajusta a la legalitat, ans atenent a la literalitat de l'articulat del TRLHL aquest Umbral es superior.

Encara i això, el Tribunal considera que l'argumentari de la persona interessada posa de manifest que la pregunta ha pogut incitar a confusió de les persones participants en el procediment selectiu. Manifesta i

reiterada és la jurisprudència del Tribunal Suprem que defensa, en cas d'ambigüitat de les respostes, la seva anul·lació. Entre d'altres, cal fer esment de la STS de 16 de febrer de 2015 (recurs 3521/2013) que conclou:

“Es recalca que "de la mateixa manera que a l'aspirant no se li permet cap desenvolupament explicatiu de les raons de la seva opció, també haurà d'existir una inequívoca correspondència entre la pregunta formulada i la resposta que es declari correcta entre les diferents alternatives enunciades; això és, la pregunta no podrà incloure cap element que permeti raonablement dubtar sobre la validesa de la resposta triada com a correcta pel Tribunal Qualificador.

La qual cosa suposa que qualsevol error de formulació en les preguntes que pugui generar cap mena de dubte en l'aspirant imposarà la seva anul·lació.

Criteri també seguit en Sentència de 16 de febrer de 2011, recurs de cassació 1473/2008 . Des d'aquesta premissa és encertat el raonament acceptat pel Tribunal d'instància sobre l'actuat pel Tribunal de selecció per a anul·lar la pregunta 16, única qüestionada pel recurrent de les tres anul·lades.

No ofereix dubte que va incórrer en error en la seva formulació, podent donar lloc a més d'una resposta correcta el que no cap en una prova tipus test.”

Una vegada exposat l'anterior, i acordat que pot existir un dubte raonable en quant a la validesa d'una resposta, cala analitzar les conseqüències que hauria de tenir vers la pregunta plantejada.

Tal i com s'ha exposat anteriorment, i en virtut dels posicionaments jurisprudencials majoritaris, es considera adequat anul·lar la pregunta número 30 per a la totalitat de persones aspirants i procedir, per part del tribunal, a la correcció de la pregunta número 2 de reserva.

b) Sobre la modificació de les qualificacions provisionals de la fase d'oposició

En virtut de l'exposat anteriorment, i en el cas de que l'òrgan competent acordés l'estimació del recurs interposat per la persona interessada, les qualificacions definitives de la fase d'oposició haurien de ser modificades, quedant de la següent manera:

Nom aspirant	DNI	Qualificació
Joan Pere Català Janer	XXXXX76W	46,668
Enrique Pons Guerrero	XXXXX70L	44,445
Candela Atienza Ibarra	XXXXX67C	40,001
Andres Monserrat Gelabert	XXXXX99S	40,001
Antònia Barceló Riera	XXXXX93Z	33,890
Maria Carmen Cabanillas Gonzalez	XXXXX14X	33,890
Justo González Martínez	XXXXX71C	33,334
Margarita Munar Ferrà	XXXXX81V	30,001
Belen Seguí Caro	XXXXX34Y	30,001
Carlos Balaguer Payeras	XXXXX25T	30,001
Javier Bermejo Boyano	XXXXX10Q	28,889
Arantxa González Pizà	XXXXX10Y	28,334
Isabel Maria Rebassa Oliver	XXXXX26D	27,223
Maria Antònia Valls Ruiz	XXXXX57Q	25,001
Paquita Fajardo Ferriol	XXXXX10Y	25,001
Antoni Nicolau Bauçà	XXXXX95E	NO APTE/A
Sandra Moreno Romero	XXXXX82V	NO APTE/A
Ivon Daniela Renaud Mas	XXXXX70M	NO APTE/A
Emilio Jimenez Zapata	XXXXX80Z	NO APTE/A
Anabel Arroyo Jakobs	XXXXX24T	NO APTE/A
Antonia Mas Rigo	XXXXX68E	NO APTE/A
Laura Gomez Vilchez	XXXXX75B	NO APTE/A
Francisca Cirer Ferriol	XXXXX44N	NO APTE/A
Margarita Mas Oliver	XXXXX98B	NO APTE/A
Maria Reinoso Coll	XXXXX67E	NO APTE/A
Antoni Payeras Ramonell	XXXXX85R	NO APTE/A
Xavier Martí Bibiloni	XXXXX91S	NO APTE/A
Francisca Margarita Mateu Jacob	XXXXX97G	NO APTE/A
Raquel Mesquida Magro	XXXXX02K	NO APTE/A
Catalina Mayol Petro	XXXXX86T	NO APTE/A
Laia Calsina Blanquer	XXXXX18T	NO APTE/A

Francisca Puigserver Danti	XXXXX81C	NO APTE/A
Magdalena Munar Ferrà	XXXXX82H	NO APTE/A
Bàrbara Cortés Alises	XXXXX11Y	NO APTE/A
Juana Roscar Nicolau	XXXXX62T	NO APTE/A
Antoni Nicolau Vaquer	XXXXX02K	NO APTE/A
Sumac Alvarez Calmet	XXXXX26F	NO APTE/A
Jeroni Sard Brunet	XXXXX43Z	NO APTE/A
Maria Antonia Martinez Garau	XXXXX19Z	NO APTE/A
Juan Barrionuevo Munar	XXXXX49Z	NO APTE/A
Antonia Ana Oliver Jaume	XXXXX54L	NO APTE/A
Jerònima Jaume Fuster	XXXXX06C	NO APTE/A
Catalina Sansó Juan	XXXXX30J	NO APTE/A

c) Sobre la suspensió de l'execució del procediment i de la presentació de mèrits de la fase de concurs.

L'art.117 LPAC estableix la possibilitat de suspendre l'execució de l'acte impugnat. En aquest sentit, l'art.117.3 LPAC estableix que l'acte impugnat s'entendrà suspès si, transcorregut un mes des de la citada sol·licitud, l'òrgan competent per resoldre el recurs no s'ha pronunciat expressament sobre aquesta qüestió.

Així doncs, aquest tribunal no es considera competent per resoldre l'actual qüestió, sent potestat de l'òrgan municipal competent. Si bé, en virtut de l'exposat, s'ha d'entendre suspès l'acte impugnat per la falta de resolució expressa en temps i forma, tal com estableix la legislació vigent.

En aquest sentit, el tribunal considera que, arrel de la suspensió automàtica de l'acte, s'ha de atorgar als aspirants un nou termini per a la presentació dels mèrits en el procés selectiu.

Per tot això, aquest Tribunal eleva, a l'òrgan competent de l'Ajuntament de Montuïri, la següent proposta de resolució del recurs d'alçada:

Primer.- Estimar el recurs d'alçada interposat pel Sr.Andres Monserrat Gelabert, amb DNI XXXXX99S, i consegüentment, anul·lar la pregunta número 30 de la prova única de la fase d'oposició del procediment selectiu per constituir, mitjançant concurs-oposició, una borsa de feina de personal

funcionari interí, d'administratiu de l'Ajuntament de Montuïri, i valorar la pregunta número 2 de les preguntes de reserva de la totalitat de persones aspirants.

Segon.- Modificar les qualificacions definitives de la totalitat de les persones aspirants, quedant de la següent manera:

Nom aspirant	DNI	Qualificació
Joan Pere Català Janer	XXXXX76W	46,668
Enrique Pons Guerrero	XXXXX70L	44,445
Candela Atienza Ibarra	XXXXX67C	40,001
Andres Monserrat Gelabert	XXXXX99S	40,001
Antònia Barceló Riera	XXXXX93Z	33,890
Maria Carmen Cabanillas Gonzalez	XXXXX14X	33,890
Justo González Martínez	XXXXX71C	33,334
Margarita Munar Ferrà	XXXXX81V	30,001
Belen Seguí Caro	XXXXX34Y	30,001
Carlos Balaguer Payeras	XXXXX25T	30,001
Javier Bermejo Boyano	XXXXX10Q	28,889
Arantxa González Pizà	XXXXX10Y	28,334
Isabel Maria Rebassa Oliver	XXXXX26D	27,223
Maria Antònia Valls Ruiz	XXXXX57Q	25,001
Paquita Fajardo Ferriol	XXXXX10Y	25,001
Antoni Nicolau Bauçà	XXXXX95E	NO APTE/A
Sandra Moreno Romero	XXXXX82V	NO APTE/A
Ivon Daniela Renaud Mas	XXXXX70M	NO APTE/A
Emilio Jimenez Zapata	XXXXX80Z	NO APTE/A
Anabel Arroyo Jakobs	XXXXX24T	NO APTE/A
Antonia Mas Rigo	XXXXX68E	NO APTE/A
Laura Gomez Vilchez	XXXXX75B	NO APTE/A
Francisca Cirer Ferriol	XXXXX44N	NO APTE/A
Margarita Mas Oliver	XXXXX98B	NO APTE/A
Maria Reinoso Coll	XXXXX67E	NO APTE/A
Antoni Payeras Ramonell	XXXXX85R	NO APTE/A
Xavier Martí Bibiloni	XXXXX91S	NO APTE/A
Francisca Margarita Mateu Jacob	XXXXX97G	NO APTE/A
Raquel Mesquida Magro	XXXXX02K	NO APTE/A
Catalina Mayol Petro	XXXXX86T	NO APTE/A
Laia Calsina Blanquer	XXXXX18T	NO APTE/A
Francisca Puigserver Danti	XXXXX81C	NO APTE/A

Magdalena Munar Ferrà	XXXXX82H	NO APTE/A
Bàrbara Cortés Alises	XXXXX11Y	NO APTE/A
Juana Roscar Nicolau	XXXXX62T	NO APTE/A
Antoni Nicolau Vaquer	XXXXX02K	NO APTE/A
Sumac Alvarez Calmet	XXXXX26F	NO APTE/A
Jeroni Sard Brunet	XXXXX43Z	NO APTE/A
Maria Antonia Martinez Garau	XXXXX19Z	NO APTE/A
Juan Barrionuevo Munar	XXXXX49Z	NO APTE/A
Antonia Ana Oliver Jaume	XXXXX54L	NO APTE/A
Jerònima Jaume Fuster	XXXXX06C	NO APTE/A
Catalina Sansó Juan	XXXXX30J	NO APTE/A

Tercer.- Obrir un nou termini de presentació de mèrits de tres (3) dies hàbils per a les persones aspirants del procediment selectiu que no han presentat, en el termini atorgat a l'efecte, els mèrits al·legats al procediment selectiu.

Acordat l'anterior, el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

Vist-i-plau

El secretari

El president